

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Industriale, Settore concorsuale 09/A2 - Meccanica Applicata alla Macchine, SSD ING-IND/13, composta da:

Componente: Prof. Alessandro Rivola – Docente 1^a fascia presso l'Università di Bologna.
Componente: Prof. Alberto Trevisani – Docente 1^a fascia presso l'Università degli Studi di Padova;
Componente: Prof. Matteo Zoppi – Docente 1^a fascia presso l'Università di Genova;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 10 punti*, sulla base dei seguenti criteri: rilevanza e congruenza delle tematiche rispetto al SSD stabilito nel bando.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10 punti*, sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività; durata; consistenza;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 8 punti*, sulla base dei seguenti criteri: tipologia dell'attività svolta; durata; consistenza; rilevanza e congruenza rispetto al SSD stabilito nel bando;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5 punti*, sulla base dei seguenti criteri: rilevanza e congruenza delle attività dei gruppi con il SSD stabilito nel bando;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 6 punti*;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 6 punti*, sulla base dei seguenti criteri: rilevanza dei congressi e congruenza delle tematiche con il SSD stabilito nel bando;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 5 punti*.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

- A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
- B. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione;
- C. Congruenza con il SSD a bando: percentuale di congruità da 0 a 100% per ciascuna pubblicazione;
- D. Apporto individuale del candidato: fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto dei coautori verrà considerato paritetico.
- E. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 8.

Calcolo del punteggio per la produzione scientifica: il punteggio di ogni pubblicazione verrà valutato con la formula $(A+B+D) \times C$; alla somma dei punteggi delle pubblicazioni verrà infine aggiunto il punteggio E.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero delle citazioni di ciascuna pubblicazione, eventualmente normalizzate in base all'anno della pubblicazione;
2. CiteScore Percentile della collocazione editoriale, laddove disponibile;
3. indice Hirsch.

In assenza di dichiarazione da parte dei candidati la fonte dei suddetti indicatori sarà la banca dati Scopus.

PRESIDENTE Prof. Alberto Trevisani

COMPONENTE Prof. Matteo Zoppi

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Alessandro Rivola

Digitally signed
by: Alessandro Rivola,
on: 9 novembre 2021